

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

№ п/п	Автор замечания (поправки): организация	Раздел, пункт, абзац по которому предлагается замечание (поправка)	Содержание замечания (поправки)	Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания (поправки)	Решение разработчика
1	2	3	4	5	6
1.	ГК «Автодор»	Общее замечание	Дополнить положения СТО принципиально новыми технологиями и конструктивными решениями в части оборудования, оснастки, основных конструкций металлических мостов, систем автоматизированного мониторинга напряжённо-деформированного состояния конструкций, в т.ч. с использованием датчиков ГЛОНАСС и др.		Не принято. В СТО использованы апробированные на новых объектах строительства технологии, использованные, в частности, при сооружении вантового автодорожного моста через реку Обь у г. Сургута, вантового автодорожного моста через пролив Босфор Восточный в г. Владивостоке, автодорожного моста через реку Иртыш в г. Ханты-Мансийске. Что касается автоматизированного мониторинга НДС конструкций, в т.ч. с использованием датчиков ГЛОНАСС, то, по мнению авторов, это является предметом разработки отдельного СТО, поскольку в настоящее время отсутствуют стандартизированные

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

				методики такого мониторинга. Имеющиеся нормативные документы предусматривают организацию мониторинга эксплуатируемых сооружений.	
2.	ООО «МС Антикор»	4.4.1	<p>Так как предотвращение запыленности при работе песком является практически невозможным, наиболее эффективным способом является замена песка на купрошлак. Песок забеливает коррозионные пятна. Увидеть это невооруженным глазом невозможно, и непрофессионал про этот эффект даже не знает. Нанесенная краска на такую поверхность сразу начинает пузыриться, а металл под ней гнить. Показатель солёности в песке играет ключевую роль. Поверхность нужно мыть, что не требуется при работе с абразивом. Несмотря на постановление Главного санитарного врача РФ Г.Г. Онищенко от 26.05.2003 №100 о введении в действие санитарно-эпидемиологических правил СП 2.2.2.1327-03. многие предприятия пользуются</p>	<p>4.4.1 Для пескоструйной обработки поверхностей металлоконструкций следует применять абразивный материал из шлаков металлургической промышленности по ИСО ш26-1993. Допускается применение сухого кварцевого песка по ГОСТ 8736 фракций от 0,6 до 2,5 мм. при соответствующем обосновании. Содержание пылеватых и глинистых частиц в песке рекомендуется ограничивать значением в 1% по массе. Рекомендуется применять песок из горных пород.</p>	Принято

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

			песком и в настоящий момент.		
3.	ООО «МС Антикор»	5.6.10	<p>Выдержка из инструкции по охране труда для пескоструйщика:</p> <p>- При работе в закрытых пространствах со значительными скоплениями пыли пескоструйщик должен применять шланговые противогазы, а также маски или скафандры с принудительной подачей свежего воздуха, очищенного в специальных фильтрах от паров масла. Кроме того, для проветривания должны быть установлены переносные вентиляторы со шлангом.</p> <p>- Пескоструйная очистка в закрытых пространствах допускается под контролем лиц, находящихся снаружи этих устройств.</p>	Категорично запрещать работы по пескоструйной очистке в закрытых цехах нет необходимости.	Принято
4.	ОАО «ЦНИИС»	5.10, 6.6, 7.2, 7.3 (в части сварных соединений)	<p>Практически отсутствуют ссылки на СТО 005-2007, СТО 012-2007, отдельные технологические регламенты, разработанные НИЦ «Мосты» ОАО «ЦНИИС»</p>		Принято
5.	ОАО «ЦНИИС»	5.10.7	<p>Сварочная проволока с наличием ржавчины к применению не допускается</p>		Принято

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

			вообще. В настоящее время применяются в массовом порядке российские бесшовные порошковые проволоки, которые не подлежат прокатке			
6.	ОАО «ЦНИИС»	6.6.4.1-6.6.4.3	С 2013 года осуществлен переход на Российскую технологию вертикальной автоматической сварки стыковых соединений (автор Гребенчук В.Г.) с применением отечественных сварочных материалов (СМ) и отечественного сварочного оборудования (СО)			Принято частично. В разделе «Введение» приведена соответствующая информация.
7.	ОАО «ЦНИИС»	7.2.11 (последний абзац)	Предлагается выполнять, контролировать, испытывать и нормировать результаты испытаний контрольных сварных соединений (КСС) в стальном мостостроении по нормам пунктов СП 70.13330.2012 (СНиП - на Строительные конструкции). Перечисленные критерии сборки, сварки и контроля качества сварных соединений, в т.ч. и методом УЗД (ультразвуковой дефектоскопией), по Строительному СНиПу			Принято

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

			принципиально отличаются от требований основополагающих Стандартов (СТО 005-2007, СТО 012- 2007) и СП 46.13330.2012 стального мостостроения.			
8.	ОАО «ЦНИИС»	Приложения Б, Г, Л, М, Н	Нет ссылок на первоисточники		Принято	
9.	ОАО «ЦНИИС»	5-4-5-9, 6.5, 7.2, 7.3	Нет ссылок на СТП 006-97, СТО-01393674-005-2013		Принято	
10.	ОАО «ЦНИИС»	6.1-6.4, 6.7	Нет ссылок на СТО-ГК «Трансстрой» -004-2007, СТП 136-2009, СТО-01393674-007-2011		Принято	
11.	ОАО «ЦНИИС»	Общее замечание	Рекомендуется изменить концепцию изложения материала в Стандарте СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ», т.е. по пунктам давать ссылки на первоисточник, а не излагать (не печатать) текст этого пункта, который объясняет технику, технологию и другие аспекты выполнения сборочно-сварочных работ в стальном мостостроении.		Принято	
12.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	4-5.1	Герметизирующие материалы для фрикционных соединений должны быть совместимы с материалами, применяющимися для окраски конструкций.	4-5.1 Для защиты от коррозии контактных поверхностей (герметизации) собранных фрикционных соединений, после проверки плотности стягивания пакета и натяжения высокопрочных	Принято. Дополнительно внесены изменения в п. 6.5.13	

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

				болтов следует выполнить герметизацию контуров накладок и в отдельности каждого высокопрочного болта с обеих сторон соединения. Для герметизации рекомендуется применять шпатлёвку или грунтовку с наполнителем из цемента по ГОСТ 10178, мела по ГОСТ 17498 или каолина по ГОСТ 19607, ГОСТ 21286. Рекомендуются шпатлёвки марок ХВ-004 по ГОСТ 10277 и ЭП-0010 по ГОСТ 28379, а также другие грунтовочные материалы, совместимые с применяемым ЛКМ. Рекомендуется применять герметизирующие и лакокрасочные материалы одного производителя.	
13.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	4.5.2	В ГОСТ Р 52491 отсутствуют требования к материалам импортного производства, применяемых весьма широко. Даже в последнем СТО-01393674-007-2011 доля импортных материалов больше, чем отечественных.	Лакокрасочные материалы должны соответствовать ГОСТ Р 52491 или другим нормативным документам на конкретную систему ЛКМ.	Принято
14.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	4.5.3	Подготовка поверхности для нанесения ЛКМ - основной	Подготовка поверхности перед нанесением ЛКМ должна	Принято

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролётных строений автодорожных мостов»

			<p>технологический этап, которому должно быть уделено в нормах существенно больше внимания. Это и требования по степени очистки поверхности, обеспыливание и обезжириванию, промывке водой под давлением с последующей сушкой ранее нанесённого слоя покрытия, при существенном перерыве между процессами нанесения, полосовой окраске кистью труднодоступных мест, резьбовых частей болтов и сварных швов. В связи с трудностью подробного описания целесообразно дать ссылку на специальный документ - технологический регламент.</p>	<p>выполняться с учётом требований производителя ЛКМ, в соответствии с технологическим регламентом, согласованным с заказчиком</p>	
15.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	Табл. 5.1	<p>В табл. 5.1 отсутствует усиление пролётных строений при навесной и полунавесной сборке.</p>	<p>В табл. 5.1 добавить усиление пролётных строений не только при навеске, но и при навесной и полунавесной сборке.</p>	Принято
16.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	Табл. 5.2	<p>В табл. 5.2 отсутствуют инвентарные подмости ручной сборки ИПРС, разработанные ОАО «Мостотрест» в 2001 г., а также понтоны типа П-12, разработанные</p>	<p>В табл. 5.2 дополнить список инвентарных конструкций инвентарными подмостями ручной сборки ИПРС, разработанными ОАО «Мостотрест» в 2001 г., а также</p>	Принято

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

			Гипростроймостом в 1978 г.	понтонами типа П-12, разработанными Гипростроймостом в 1978 г.	
17.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	5.2.2	В п. 5.2.2 отсутствует указание о применении ручного способа сборки инвентарных конструкций (применительно к ИПРС).	В п. 5.2.2 дать указание о применении ручного способа сборки инвентарных конструкций (применительно к ИПРС).	Принято
18.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	Рис. 5-7	В рис. 5-7 отсутствует прокладка из металлического листа под рельс верхнего накаточного пути	В рис. 5-7 под рельс верхнего накаточного пути следует устанавливать прокладку из металлического листа	Не принято. Замечание не обосновано. Рис. 5-7 соответствует схемам, приведенным, например, в книге Колоколов Н.М., Вейнблат Б.М. Строительство мостов – М. Транспорт, 1984
19.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	Рис. 5.10	В рис. 5.10 - перекатки, а не перекатке.		Принято
20.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	5.2.9.4	В п. 5.2.9.4 длина катков должна быть на больше ...	«На»-убрать.	Принято
21.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	3.2.9.4	В п. 5.2.9.4 участки прерывистого нижнего накаточного пути должны быть длиной не менее 1,2 длины панели фермы для того, чтобы в то время, когда один верхний накаточный путь сходит с нижнего накаточного пути, следующий верхний накаточный путь успел бы зайти на нижний накаточный путь.		Принято
22.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	Рис. 5.19	В рис. 5.19 не следует указывать		Принято

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

	«Стройпроект»		размер 0,65, т.к. этот размер определяется расчётом.		
23.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	Рис. 5.21	Рис. 5.21 нарисован неверно. Зачем устанавливать домкрат на пакет со смещением, зачем пакет крепить болтами в консоли, если этот пакет должен двигаться во время надвигки по накаточному пути на консоли, который также не показан. Не по домкрату же ехать пролётному строению?		Принято
24.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	5.2.11	В п. 5.2. 11 приняты сборочные клетки из шпал.	В п. 5.2. 11 сборочные клетки из шпал заменить на сборочные клетки из металла.	Принято
25.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	5.2.12	В п. 5.2.12 отсутствуют сварные пакеты из металлических листов.	В п. 5.2.12 добавить сварные пакеты из металлических листов, толщину которых принимать 120 мм с учётом прогибов клеток.	Принято
26.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	5.2.13	П. 5.2.13. Нельзя запрещать стальные прокладки при подъёме или опускании пролётных строений. На практике без них не обойтись.		Не принято. Ограничение введено по соображениям безопасности. Указанное ограничение присутствует в п. 3.20 действующего СНиП 3.06.04-91, а также в инструкциях и правилах по охране труда
27.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	Рис. 5.2.20	В рис. 5.2.20 указан весовой якорь вместо адмиралтейского.	В рис. 5.2.20 указать весовой якорь вместо адмиралтейского.	Не принято. В п. 5.2..20 и на рис. 5.28 упомянут и показан именно адмиралтейский якорь
28.	ЗАО «Институт	6.2.7.6	В п. 6.2.7.6 удалить указание в		Не принято. В пределах рамки

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

	«Стройпроект»		рамке. Оставить то, что под рамкой, т.к. эти указания противоречат друг другу.		указаны предельные значения, а ниже рамки – рекомендуемые.
29.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	6.4.49	В п. 6.4.9 перепутаны понятия «сброс балласта» и «заполнение балластом».	В п. 6.4.9 заменить понятия «сброс балласта» на «заполнение балла-стом».	Принято
30.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	Разделы: 4.1; 4.3; 5.4; 5.5; 5.6; 5.7; 5.8; 5.9, Приложение «Г» Приложение «М»	Перечисленные пункты частично повторяют требования СТО 012-2007; СТО 005-2007; СТО 006-97 корпорации «Транс-строй»	Предлагается или скопировать соответствующие разделы СТО «Трансстрой» или исключить эти пункты и сделать ссылку на соответствующие разделы СТО «Трансстрой»	Принято

Руководитель разработки, к.т.н.

А.В. Ефанов